

skæbnesvangre besøg til Bosnien.
 Kaiseren var kommet for at diskutere situationen om Balkan med ærkehertugen¹⁹,
 kommet med et forslag til Franz Ferdinand angående hans ældste søn, Maximilian

Ja, "situationen om Balkan" - Det kunne have været interessant at få noget at vide om.



Interessant fotografi.
 Hvem ser vi mon på billedet, som stammer hvorfra?
 (Det kan synes en lidt sur kommentar, men du må fandendødeme ikke bruge nogen kilder (herunder billeder) uden at de er brugt til noget - og dokumenteret.)
 Der ligger da en fed analyse og fortolkning af dette billede - og venter.



Jeg synes, at kortet er alt for lille til at man kan få noget ud af det. - Kunne du ikke finde andre kort?

Nederlandene frygtede at Sverige ville blive for dominerende i Norden, så de valgte

Udmærket ræsonnement.

:fra begyndelsen af 1600-tallet begyndt at interessere sig for	Jo, joh - men hvad betyder det, når du skriver "interessere sig for"? Det kunne have været en god idé på dette sted at skrive noget om økonomi. - Herunder økonomisk betydning for kolonisterne og økonomisk betydning for England.
--	--

Den katolske kirke i Rom var den øverste magt i de Katolske lande, som et af de lande var også England	Pas på her: Hvad betyder "øverste magt" - Det trænger til en præcisering
--	--

Desværre mangler opgaven helt kildekritik.

Folkets forhold til deres monark

I starten støttede folket deres nye regent,

Ved du hvad - det er simpelthen for bred en pensel, du maler med. Hvem fanden er egentlig "folket". Er der ikke tale om store indbyrdes forskelle mellem de forskellige befolkningsgrupper?

Henrettelserne var forfærdelige, de henrettede blev for det meste udstillet til skræk og advarsel. De fleste af de dræbte blev ikke identificeret, da fleste af ofrene ikke ville give sig til kende. Kirken blandede sig ikke de krævede kun at det var muligt for folk at skrive inden henrettelsen som blev fortaget *af vore gode officerer* som det hed sig.

Her skinner din egen holdning for klart igennem. - Sarkasme, som i citatet, er no-no.

Luther King fik mange priser og titler for sine taler

Er du sikker på, at det var for sine taler, han fik priser og titler?

Der mangler sgu kildekritik! Øv!

efter, uden man har fundet bevis for årsagen til dette. Der findes flere teorier: nogle tror de rejste væk, andre peger på de dårlige naturforhold og overgræsning som en årsag og andre igen mener det kan skyldes kampe mellem dem og de indfødte, de såkaldte "skrællinger", at nordboerne simpelthen er blevet udryddet.

Her er da ellers alle tiders mulighed for nogle dokumenterende noter

Måske netop derfor har det vist sig at være rigtig svært at finde kilder der beskriver behandlingen af de indfødte, da alt jo er nedskrevet af kolonister eller missionærer,

God og væsentlig kildekritisk opmærksomhed.

Bortset fra at det var. En måned efter mordet allierede, erklærede Østrig-Ungarn krig. Østrig allierede Tyskland erklærede Rusland krig, og Ruslands allierede, Frankrig, erklærede Tyskland krig. Før nogen vidste af det var alle verdens stormagter i krig med hinanden selvom ingen rigtigt vidste hvorfor.

Jeg er meget imponeret over så fint du holder balancen i dette opsummerende, vurderende afsnit. Smuk historieskrivning. Og din bemærkning: "selvom ingen rigtigt vidste hvorfor." falder tørt og velplaceret på dette sted.

1657 fik kongen rigsrådets tilslutning til at opruste.¹

Dejligt at se, at du har forstået begrebet dokumentation. - Har du brugt "Indsæt note" - i tekstbehandlingen? - Vi plejer at sætte notetallet højere, sådan her¹

Jeg tager alle punkterne med

Er det nu en god idé? Hvorfor bruge så meget krudt på en anonym kilde af stærkt tvivlsom karakter?

Men

- det historiefaglige indhold har trange kår: Hvor er de henvisende fodnoter? Er der overhovedet tale om dokumentation? Der er ingen bemærkninger, kommentarer endside kritik af kildematerialet overhovedet.

(Anarkosyndikalismen implementerer anarkistiske idéer i syndikalismen og radikaliserer dermed også syndikalismen i forhold til andrideologier). arbejderbevægelse

Ja, og hvad betyder det mon?

- 1) "Der vil fortælles om ..."
- 2) "Der vil blive fortalt ..."
- 3) "Dette er de grundlæggende ting jeg vil belyse"

Jeg kan bedst lide den tredje. - Prøv at slå op her:
http://imv.au.dk/~bfib/mkf/strategi/lasbar.html#KS_3.5

Opgaven er gennemarbejdet og godt gennemtænkt, og din fremstilling er gennemgående præget af overskud, såvel videnskæssigt som sprogligt.

Litterær kilder:

1. Stig Pedersen:
2. Antony Beevor
3. den jyske histo
4. Diktaturets ofr

Husk at kilderne også skal være forsynet med udgivelsessted (by eller forlag) og udgivelsesår.

Denne nød og elendighed gav sig ofte udtryk i vrede og deltagelse i optøjer vendt mod kolonimagtens soldater, toldembedsmænd og velhavende pro-engelske amerikanerne.

Et godt ræsonnement: nød og elendighed kan udløse vold. I dette tilfælde oprør.

Side 7 med noter og litteraturliste er helt okay.

Anne Boleyns tale før henrettelsen:

- 1) Du mangler dokumentation, din !\$£?!**!
- 2) Det sidste ord er desværre faldet ud: **Soul**