

NNNN NNNNNN: Osmannerriget og dens fald

Lige en lillebitte ting til start: Osmannerriget er et rige, altså hedder det Osmannerriget og dets fald.

Hvem var Osmannerriget? Hvordan blev det etableret? Hvordan kan det være at de blev så succesfulde? Hvad var årsagerne til dens fald? Og hvilken betydning havde faldet, for landet?	Bortset fra at du roder lidt mellem osmannerne (menneskene) og osmannerriget (riget), så er det en fremragende start på indledningen. Det er de helt rigtige spørgsmål du stiller - i den helt rigtige orden
hvorfor Osmannerriget under Sulayman den mægtige, blev så succesfulde, som de gjorde, hvad var det han gjorde. Og efter mange års sejre og erobringer, begynder de at gå tilbage og miste lande, hvordan kan det være? Vi vil kigge på de mest afgørende elementer, der gjorde udslaget.	Ja, her præciserer du dine fokuspunkter, og det fremstår klart og logisk! - Og din tilgang til emnet giver læseren - altså i dette tilfælde mig - lyst til at læse videre.
Anatolien¹ domineres af de tyrkiske seldjucker².	God notepraksis
en af dem var manden Osman.	en af dem..? hvaffornogen? Var han høvding, krigsherre, havde han samlet stammerne? - Det kunne jeg have tænkt mig at få noget at vide om.
erobringer, sejre, økonomisk vækst, blomstring af kunst, fremgang indenfor videnskaben, opførelse af store og smukke bygninger og moskeer.	jeg håber, at det ikke kun bliver ved denne annoncering, men at noget af det bliver konkretiseret senere i opgaven
Der var flere grunde til deres succes	Et udmærket afsnit. Virkelig velskrevet. Jeg sætter især pris på din fremhævelse af "en meget god og balanceret struktur" som basis for en succesfuld styreform.
Der er rod i de dokumenterende noter til billederne s. 4	
I 1521 blev erobret	ja ...? Hvad blev erobret i 1521?
Udover den militære front	Njah - militære front? Hvad med noget i retning af "de militære bedrifter" eller "talrige erobringer"?
Økonomiske svagheder i systemet, svage sultaner, fjendtlig holdning til reformer, videnskab og ny teknologi	Hov! Det kunne være interessant at få foldet ud: hvilke systemsvagheder? hvorfor (pludselig?) den fjendtlige holdning til reformer etc.?
søslaget ved Leponto	... du mener Lepanto, ikke sandt?
rigets udstrækning	enig!
tysk-romerske kejser, det varede 80 dage en konvoj på 24.000 kameler¹³.	Udmærket kildebrug. Og meget velvalgt på dette sted. Fungerer som et stærkt argument i sig selv.
janitsharkorpset	efterlysning: En forklarende note
en masse ustabilitet, korruption og svage sultaner	ja, sådan kan det nemlig siges.
Man kan sige, at han havde tænkt sig at ændre landet fuldstændigt, hvor det religiøse spiller en rolle til det sekulære-model.	Det er svært at formulere, det vil jeg medgive. Men i stedet for denne slørede formulering kunne du måske have udvidet beskrivelsen. - Det samme kommer bedre til udtryk i konklusionen.

Der er mange kvaliteter i det, der spiller i stor rolle i forhold til en karakter.

Din opgave er gennemgående god historieskrivning.

Du anvender ubesværet apparatet med noter, litteraturliste etc.

Nogle steder hersker uklarhed (se ovenfor), men alt i alt er min vurdering positiv.

Karakter (7) - 10