

Velfærdsstaten i dag

Det centrale i dagens materiale er **modsætningen i den opfattelse af Velfærdsstaten**, som kommer til udtryk i de to tekster:

Henrik Fogh Rasmussen: [Det er på tide at sige farvel til velfærdsstaten](#) - og
Claus Bryld: [Lighed er forudsætningen for det enkelte menneskes frihed](#)

Hvori består uenigheden?

- Hvad er karakteristisk/bærende i hver af de to opfattelser

Er der tale om påstande, eller argumenteres der i artiklerne? Dokumenteres?

Hvad betyder det, når Henrik Fogh Rasmussen skriver:



I stedet for at kæmpe desperat for at redde stumperne af velfærdsstaten burde Vestens politiske ledere arbejde på at sikre en stabil overgang fra det 20. århundredes velfærdsstat til det 21. århundredes markedsstat.

Hvad betyder det, når Claus Bryld skriver:



Men lighed er i virkeligheden forudsætningen for det enkelte menneskes frihed. Og lighed eller stræben efter lighed kræver i modsætning til neoliberalisternes begreb om staten en stærk stat med en stor og velfungerende offentlig sektor. Og altså en stat, der intervenserer i økonomien.