

**Dette er en leder:** *Jyllands-Posten er en liberal avis, hvilket kommer til udtryk på lederplads – mens journalistikken lever sit eget, frie og uafhængige liv. Vi skelner skarpt mellem journalistik og meningsstof.*

LEDER 28.12.2016 KL. 06:00

# Obama svigter Israel

Selv om præsident Trump vil fortsætte den mangeårige israelpolitik, vil hans regering i en række sager være sat skak om ikke skatmat af præsident Obamas de facto undsigelse af det eneste demokratiske land i Mellemøsten.

Lillejuleaften vedtog FN's Sikkerhedsråd en resolution, der i stærke vendinger fordømmer Israels bosættelser på Vestbredden. Talrige tidligere resolutioner er blevet mødt med veto fra USA, men denne gang undlod amerikanerne at stemme.

Præsident Barack Obamas beslutning om at lade den propalæstinensiske Resolution 2334 passere repræsenterer næppe et nybrud i amerikansk udenrigspolitik, men snarere, nu da han ikke længere er afhængig af jødiske stemmer, en afgående præsidents personlige ønske om at signalere sin velkendte animositet mod især Israels premierminister Benjamin Netanyahu.

Det er tankevækkende, at en præsident, der udenrigspolitisk har været blandt USA's svageste i nyere tid, så demonstrativt skaber tvivl om støtten til staten Israel.

Dermed skaber Barack Obama et vakuum, som Israels fjender vil vide at udnytte, medmindre præsident Trump og hans regering hurtigt får slået fast, at USA's mangeårige politik over for Israel er uændret, og at fredagens afstemning alene må ses som Barack Obamas personlige vendetta.

Spørgsmålet er imidlertid, om ikke beslutningen om at afstå fra at stemme repræsenterer det sande ansigt i USA's udenrigsministerium, hvis embedsmænd og karrierediplomater fik lov til at træffe de væsentlige beslutninger?

Essensen er netop, at resolutionen nu er vedtaget med 14 stemmer mod 0, og at skaden meget vel kan være sket.

Reaktionen fra Israel har ikke overraskende været at bebude opførelsen af endnu flere bosættelser i de besatte områder og dermed fortsættelsen af den politik, der gør det stedse vanskeligere at skabe fred på basis af en tostatsløsning.

Palæstinenserne vil kunne bruge resolutionen til at intensivere presset for en boykot af varer produceret i bosættelserne, men eksporteret som "made in Israel". I Danmark har en sådan boykot mange tilhængere. Resolutionen vil også kunne bruges til at indbringe sager for Den Internationale Straffedomstol på vegne af palæstinenserne, der hævder at være blevet tvunget fra deres jord af bosætterne.

Selv om præsident Trump vil fortsætte den mangeårige israelpolitik, vil hans regering i en række sager være sat skak om ikke skatmat af præsident Obamas de facto-undsigelse af det eneste demokratiske land i Mellemøsten.

Der må ikke herske tvivl om, at Israels bosættelsespolitik er dybt kritisabel, og at Resolution 2334 i sin substans ikke blot er rigtig, men også peger på de grove krænkelse, som Israel siden 1967 som besættelsesmagt har gjort sig skyldig i på Vestbredden. Nu som før bliver der ingen fred uden en tostatsløsning med gensidig anerkendelse, og en sådan løsning vil forudsætte, at israelerne må rømme bosættelserne.

Man kan mene, at USA's politik over for Israel gennem årene har været stereotyp i den forstand, at den til enhver tid siddende regering i Jerusalem trygt har kunnet regne med amerikansk veto ad libitum.

Derfor har alene i præsident Obamas to embedsperioder flere end 100.000 bosættere relativt uantastet kunnet rykke ind i de besatte områder, og intet har peget i retning af, at Netanyahu-regeringen har villet stoppe bosættelserne og indlede realitetsforhandlinger med palæstinenserne.

Da den israelske regering nu mener, at USA direkte har orkestreret resolutionen og ikke blot undladt at stemme, venter der præsident Trump noget af en opgave, der ikke bliver mindre af, at ingen reelt aner, hvordan USA's politik i Mellemøsten vil blive i de kommende fire år.

<http://jyllands-posten.dk/debat/leder/ECE9252978/obama-svigter-israel/>